



Är det viktigt med tydliga regeringsalternativ?

med Dick Erixon



1) Graden av demokrati avgörs av hur realistiskt ett regeringsskifte upplevs vara i nästa val

Valdeltagandet steg när Fälldin stod mot Palme och sedan Sverigedemokraterna kom in i riksdagen.

Men de borgerliga har lämnat walkover sedan 2014 och låtit S styra riket trots växande icke-socialistisk majoritet.

Riksdagsvalet 2014: **52,3 procent** för M,SD,C,KD,L medan S, V, MP fick **43,6 procent** av rösterna.

Riksdagsvalet 2018: **57,8 procent** mot **40,7 procent**.

Ändå har de röda haft regeringsmakten i åtta år.

2) Demokrati förutsätter att makten lyssnar på folket i tunga samhällsfrågor

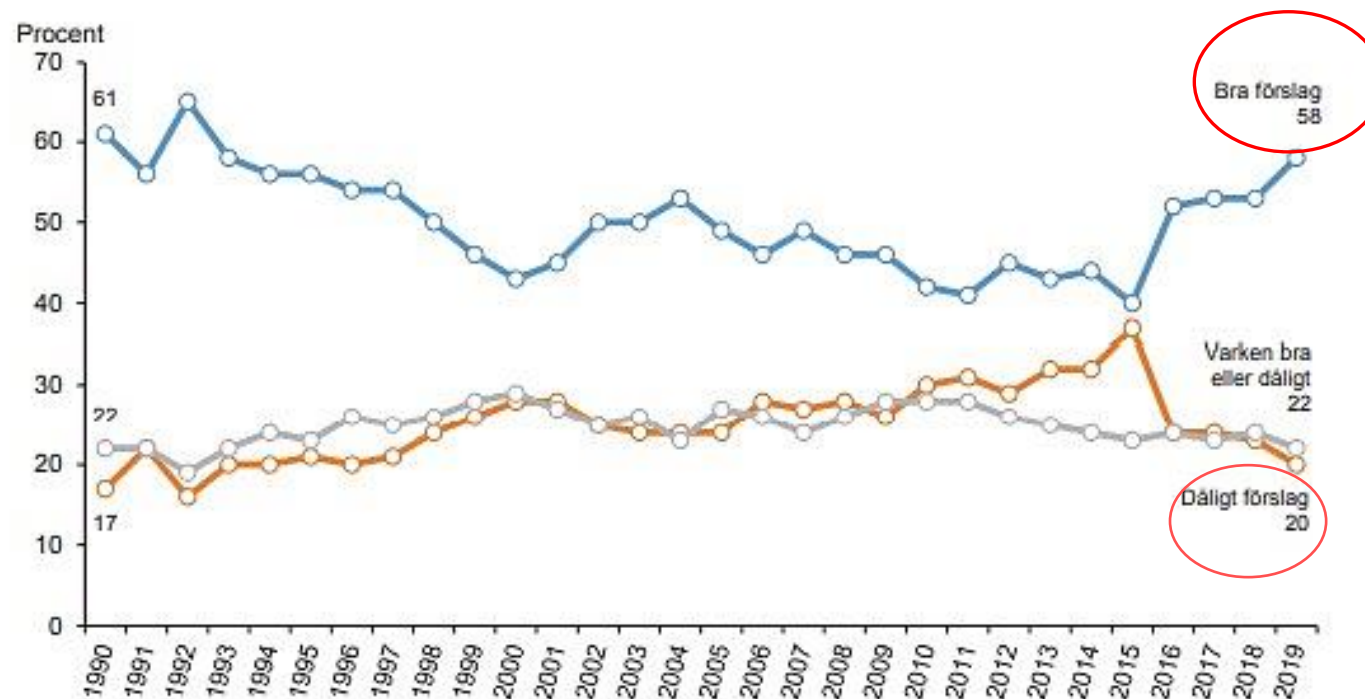
Som en följd av att de borgerliga lämnat walkover och i många fall anslutit sig till vänstersidan har en politik bedrivits som saknar förankring i väljarkåren.

Ett exempel: partiernas migrationsaktivism har i årtionden varit i strid med folkviljan.

2019 var 58 procent för färre "flyktingar", bara 20 procent ville ha oförändrat eller fler.

Regeringen följer de 20 procenten.

Figur 18 Förslag om att ta emot färre flyktingar (procent)



Källa: Den nationella SOM-undersökningen 1990–2019

Kommentar: Frågefomuleringen lyder: "Vilken är din åsikt om följande förslag?". Svartaltemativen är "mycket bra förslag"; "ganska bra förslag"; "varken bra eller dåligt förslag"; "ganska dåligt förslag" samt "mycket dåligt förslag". "Bra förslag" avser dem som svarat "ganska" eller "mycket bra förslag". "Dåligt förslag" avser dem som svarat "ganska" eller "mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Så, behövs regeringsskifte 2022?

Att regeringsmakten så brutalt föraktat folkviljan är ett skäl till regeringsskifte. Och för regeringsskifte krävs ett alternativ till sittande regering.

Och det finns fler skäl än migrationen som visar på en ny tydlig politisk stridslinje som regeringsalternativ borde adressera:

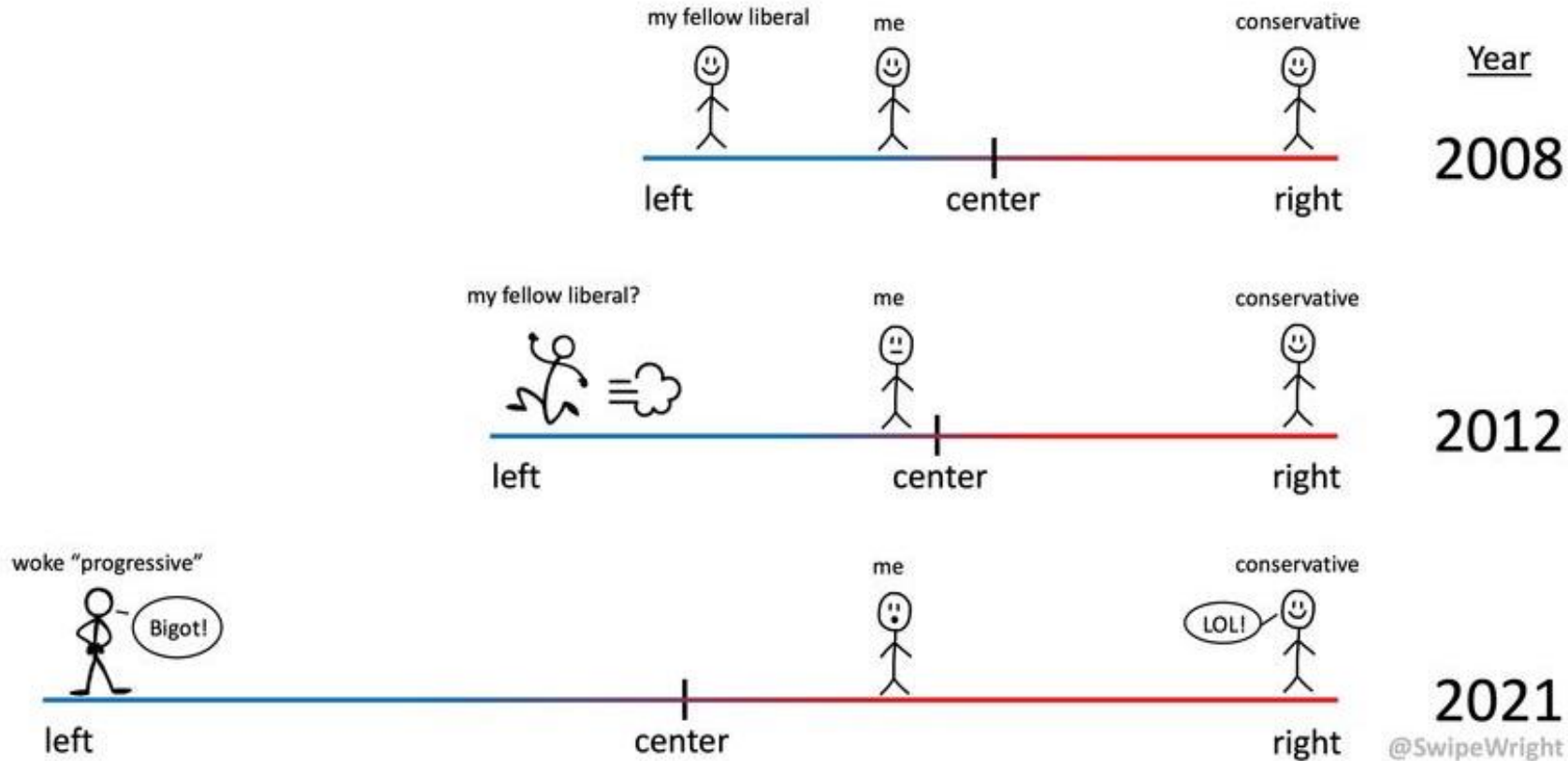
”Människor på vänsterkanten såg en gång det *fria ordet* som heligt och förespråkade att man skulle säga makten sanningens ord. Nu nedvärderar vänstern öppen debatt som en fara för demokrati och minoriteter.

Strävan att bedöma individer efter deras *karaktär snarare än efter deras hudfärg*, har gett vika för identitetspolitik och initiativ som prioriterar gruppintressen framför individuella rättigheter.

Kvinnors rättigheter, som tidigare uppfattades som relaterade till deras förtryck på grund av kön, ses nu av vänstern genom linsen av könsidentitet, vilket prioriterar män som uppger sig vara kvinnor. Dagens progressiva kan inte ens berätta vad en kvinna är.”

(Colin Wright i *Wall Street Journal* 2 maj 2022)

Hur vänstern förändrat politiska skalan



Av Colin Wright i Twitter
och i Wall Street Journal (2 maj 2022)

76 RIV
START?
Från opposition till regering



Hans
Bergström



Oenig opposition – ett framgångskoncept

**”I sak, det är ju sanningen, är dom
borgerliga mer splittrade idag än dom
har varit på 20 år.”**

Statsminister Olof Palme (S)

Partiledardebatt 1976



Behandla partier som jämlingar

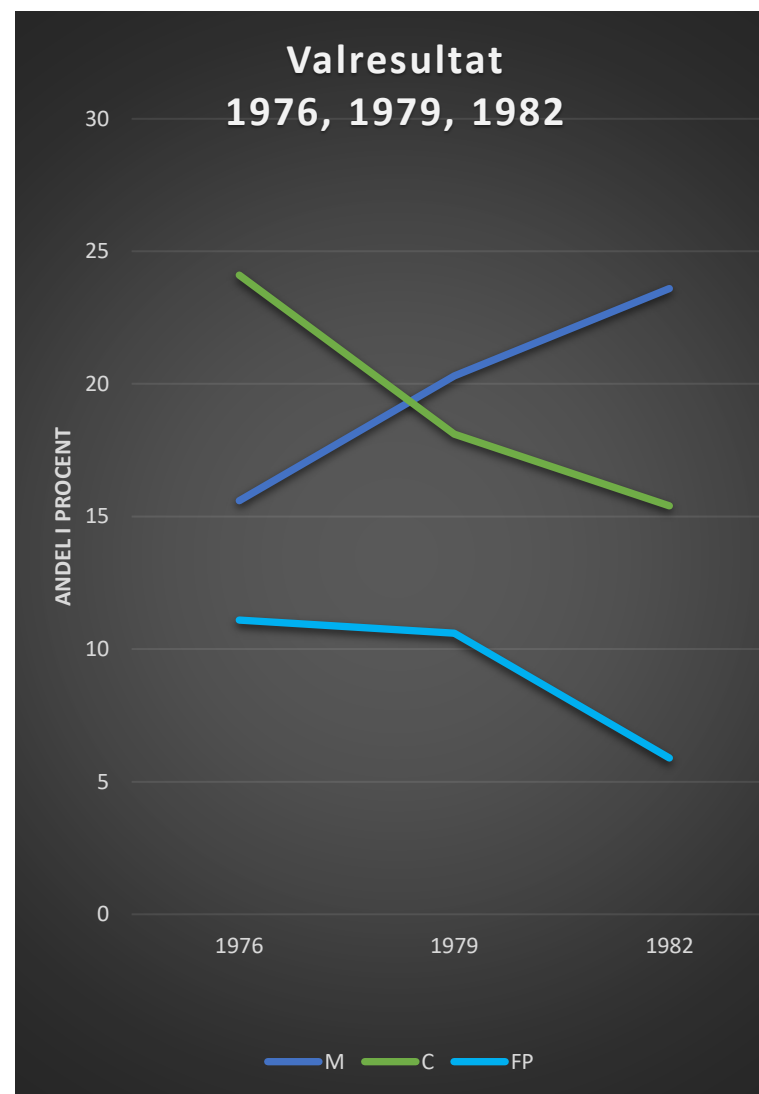
På 1960- och 70-talen var det Moderaterna som av S-regeringen stigmatiserades som oanständiga högerspöken, medan "mittenpartierna" (C och FP) framställde sig som kärnan i regeringen och att M endast skulle släppas in i regeringen på nåder.

Gösta Bohman och **Lars Tobisson** ställde krav om att M ska vara med från början i olika förhandlingar. *"Ett separat agerande i mitten får inte förekomma efter valnatten"*, skrevs M i PM till C/FP. Detta eftersom *"samverkan i regeringsställning förutsätter ömsesidigt förtroende mellan parterna"*.

Underbara natten 1981 – *Moderaterna lämnade regeringen och vann väljarna*

I maj 1981 lämnade Moderaterna regeringen i protest mot att mittenpartierna fullföljde förhandlingar med S-oppositionen om sänkta marginalsatser med ett sämre utfall än vad M kunde acceptera.

Resultat: M fortsatte växa och befäste sin roll som största borgerliga parti.



Skillnad då mot nu – starka ledare för ny konservativ våg

Tillträdde sina ämbeten

- 8 oktober 1976
 - 16 oktober 1978
 - 4 maj 1979
 - 20 januari 1981
- Thorbjörn Fälldin
 - Johannes Paulus II
 - Margaret Thatcher
 - Ronald Reagan

Skillnad då mot nu – öppnare samhälle nu

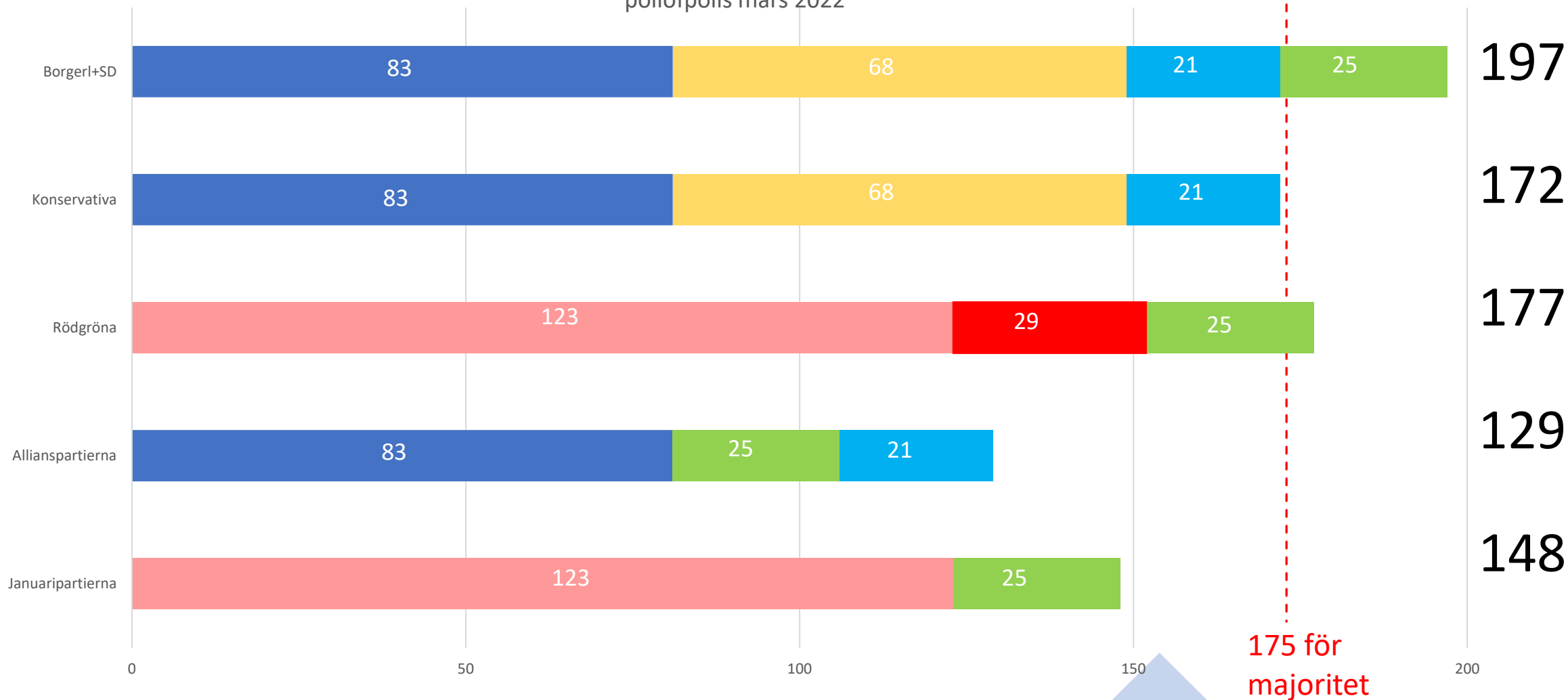
- Väljarna är rörligare, mindre klassröstning
- Missnöje med etablissemangen: ju mindre kompetens de visar desto större arrogans
- Vänstersidans kändisröster har tappat prestige
- Annat medielandskap – sociala medier
- Gamla medier tappar trovärdighet
- Gamla institutioner, som facken, svagare



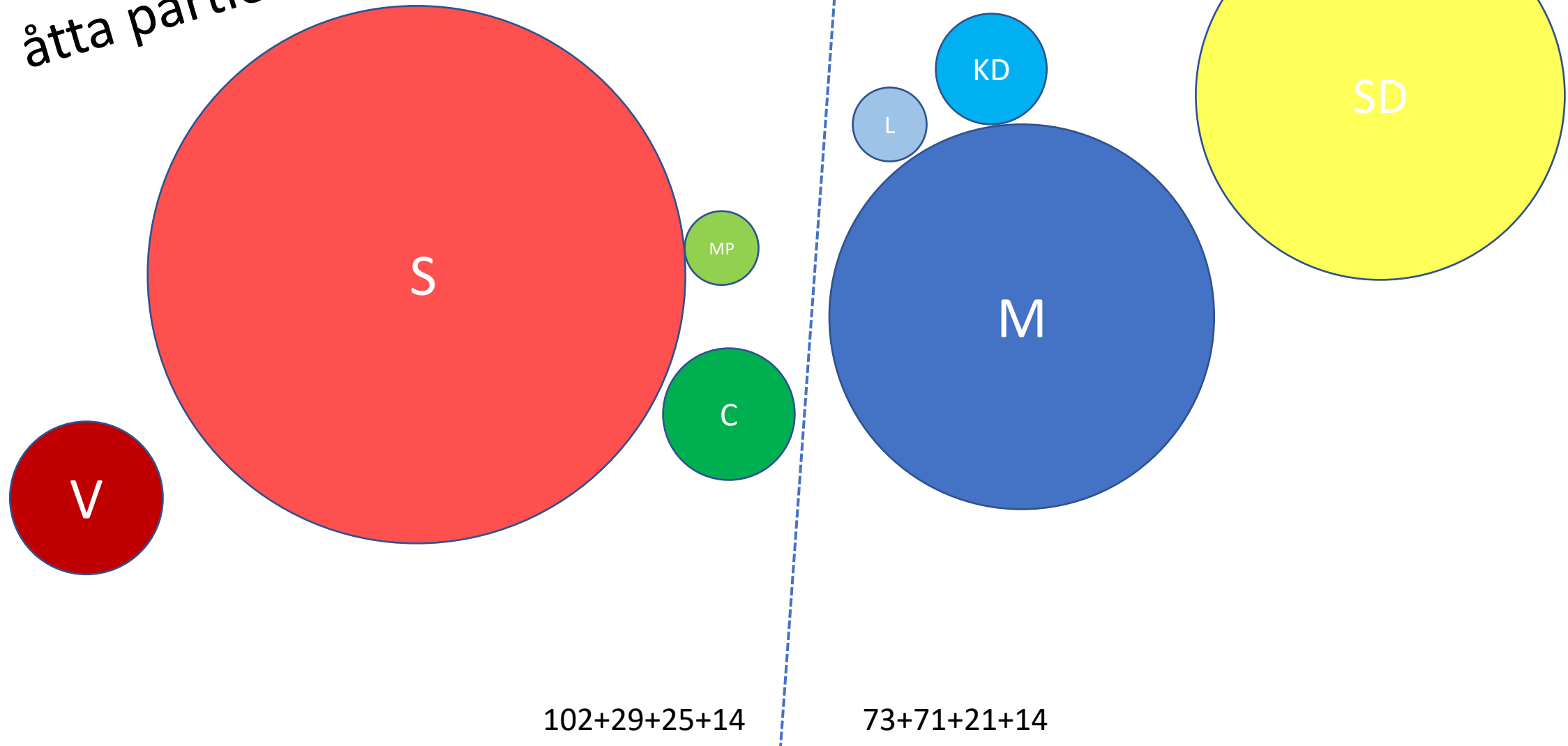
Finns några
regeringsalternativ
att välja mellan 2022?

Regeringsalternativ: sex partier i riksdagen

pollofpolls mars 2022



Regeringsalternativ:
åtta partier i riksdagen

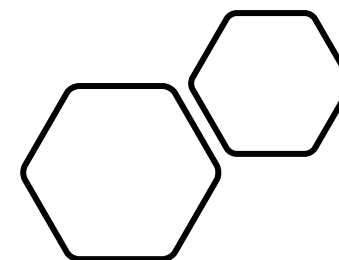




Svenska Dagbladet 6 maj 2022:

– För Sveriges socialliberala parti är det inte aktuellt att släppa fram en regering med SD, säger Johan Pehrson.

Om talmannen föreslår statsminister för regering där SD ingår kommer L att rösta **nej**.



Avgörande relationsbygge

Scenario – sex partier:

Majoritetsregeringar: S-V-C eller M-SD-KD

Minoritetsregeringar: S (V, C) eller M-KD (SD)

Scenario – åtta partier:

Majoritetsregeringar: S-V-C-MP eller M-SD-KD-L

Minoritetsregeringar: S (V, C, MP) eller M-KD-L (SD) eller M (SD-KD-L)

Samordningskansli i riksdagen
istället för i regeringskansliet

Lärdom från ännu en tidigare parlamentarisk jordbävning

Kohandeln efter valet 1932

- Socialdemokraterna gjorde upp med Bondeförbundet i maj 1933.
- Expansiv arbetslöshetspolitik med statliga underskott **mot** högre pris på smör och protektionism på vissa livsmedel.
- Satte parlamentariska dynamiken för 44 år framåt (regeringsskiftet 1976).



Per Albin Hansson



*Axel Pehrsson
i Bramstorp*